

23 stemmeberettigede.

Forkvinden Ida byder velkommen og siger, at det er dejligt at se medlemmer komme i dag til LadyLikes generalforsamling. Ida får Frederik op.

Frederik repræsenterer sig selv og han er IT-mand for dagens generalforsamling. Samt Zoom's funktioner med chat, polls og raise hand.

Der sendes en prøverunde af poll ud. Der bliver stemt om, man er klar til generalforsamling. Det ser ud til at ingen har problemer med at modtage og besvare poll.

Ida: Vi begynder med det første på dagsorden.

A. Valg af dirigent

Ida: Valg af dirigent. Vi, i bestyrelsen foreslår Louise Myrup som dirigent.

Poll sendes ud om valg af dirigent.

23 stemmer ja. **Godkendt.**

Ida overdrager scenen til dirigent Louise Myrup.

Dirigent: Tak for tillid. Jeg har tjekket alt og der er blevet sørget for alt i forbindelse med indkaldelse af generalforsamling med videre.

Og jeg får at vide, at der er 23 medlemmer dvs. stemmeberettigede. Og 3 der ser med som ikke-medlem. Der er delt op på disse to grupper, så kun de medlemmer kan stemme på de polls.

Ida: Jeg kommer med en bemærkning i forbindelse med at vi nu vil sende en poll ud og spørge om tilladelse at vi optager generalforsamling med hensyn til referenten. Vi sletter optagelserne, når referatet for LadyLikes generalforsamling er skrevet færdigt.

Dirigent: Nu skal der stemmes om der optages af hensyn til referenten?

Majoriteten har stemt ja, så der begynder at optages herfra. **Godkendt.**

B. Valg af referent

Dirigent: Valg af referent. Bestyrelsen foreslår Josefine Steenberg.

Majoriteten har stemt ja. **Godkendt.** Josefine bliver vores referent.

C. Valg af to stemmetællere

Dirigent: Bestyrelsen foreslår dirigenten og IT-manden som stemmetællere.

Poll: Afstemning om godkendelse af stemmetællere.

22 stemmer ja, 1 stemmer nej. Forslaget er vedtaget ved flertal. **Godkendt.**

D. Fremlæggelse og godkendelse af årsberetning

Dirigent: Nu er det tid til fremlæggelse og godkendelse af årsberetning. Jeg overlader forkvinden Ida til at fremlægge årsberetning.

Forkvinden Ida: Jeg vil fortælle lidt om vores bestyrelsesarbejde. Vi startede som 6 og i løbet af året er 2 stoppet i utide. Det ville være hårdt for os resten, hvis vi havde den almindelige hverdag og pga. omstændighederne (corona situationen) har vi kunnet arbejde flow med kun 4 i bestyrelsen. Vi kommunikerer på Telegram. Samt bruger vi Trello til at holde styr på vores opgaver og hinandens opgaver. Vi er også begyndt at bruge sociale medier igen.

Line: Jeg vil fortælle om logo og hjemmesiden. Bestyrelsen og medlemmer har haft ønske om at LadyLike skal have et nyt logo. Vi har haft daværende logo i 7 år. Vi sendte en logo-konkurrence ud midt i november med en præmie på 1000 kr., hvor medlemmer kunne få mulighed for at lave et logo til LadyLike. Vores ønske var at vores logo skulle indeholde sort, lilla og hvid farver, så det også symboliserer maskulinitet og femininitet. Samt at logoet skulle bruges til plakater, mail og vores sociale medier. Vi fik mange logoer, og vi stemte om de bedste og til slut fandt vi vinderen. Det blev Sarina Michelsen. Vi offentliggjorde vores nye og 3. logo d. 15. december 2020.

Vi havde også fokus på vores hjemmeside. Den gamle var svær at bruge og ikke til at opdatere. Vi støtter op om deaf business, og derfor bestilte vi en ny hjemmeside hos Mette Bertelsen. Den nye hjemmeside skulle gerne passe sig selv og vi blot skal opdatere den med bestyrelses skift og referater. Hjemmesiden er meget snart færdig. Vi ser frem til at vise jer den nye og som også virker.

Mai: Medlemmer. Medlemstal for 2018 til 2020. Vi har 61 medlemmer i 2020. Samt aldersfordelingen 52,5% er over 30. Og 47,5% af vores medlemmer er under 30 år. Der er ikke en stor forskel på aldersmæssigt, så det er fint.

Christina: Nu fortæller jeg om vores medlemsmøde. Før jeg begynder, så vil jeg bemærke at vi ikke har afholdt et medlemsmøde i 2020. Men det gennemførte vi i februar 2021, som oprindeligt skulle være i oktober 2020. Der kom 16 deltagere.

Til medlemsmødet snakkede vi blandt andet om at i 2019 ville medlemmerne have at vi skulle sende og påminde om arrangementer ud 3 måneder før. Og det kan vi ikke, det er urealistisk at vi kan gøre det. Men vi lovede at vi ville gøre det mindst 1 måned før.

Andet ønske fra medlemmerne er at vi skulle gerne arrangere sommer-arrangementer dvs. arrangementer i sommerferien. Men det har ikke kunnet være en mulighed i 2020. Vi kan forhåbentligt det til sommer eller i så fald til næste år.

Vi spurgte også jer om hvor tilfredse I var med vores indsats og I syntes at vi tilbød nok. Det er vi glade for at høre. Vi har på den seneste tid arrangeret en masse af online-arrangementer. Og det har været en succes.

Vi hørte jer ad, om hvad I synes om online-arrangementer. Medlemmer forventede heller ikke fysiske arrangementer pga. omstændighederne. Men mulighed for online kunne være en god mulighed og en fordel i den travle hverdag og dermed fysiske arrangementer kunne være i weekenderne.

Dirigent kommer ind i billedet.

Christina kommer tilbage: Jeg smuttede lidt for hurtigt. (grin i rummet).

Jeg mangler at fortælle om årsplanen - de arrangementer vi har haft i 2020.

I 2020 har LadyLike haft 2 fysiske arrangementer, 6 online arrangementer og 6 arrangementer, som enten er blevet aflyst eller udsat (De hvide markerede på PP). Dem som er udsat eller blevet aflyst vil vi selvfølgelig arrangere, de er ikke glemt men lagt på hylden for nu.

Dirigent: Der er mulighed for at komme med nogle spørgsmål nu. Kommentarer er også velkomne.

Kommentar fra et medlem, Emilie Molly (chat): Vil gerne se forrige slide med listen over arrangementerne.

Spørgsmål fra et medlem, Lea Hyldstrup: I nævner at I gerne vil lave online arrangementer i hverdagen. Jeg synes det lyder godt. Men vil de være åbne for alle eller lukkede kun for medlemmer? Hvad er jeres erfaring om de åbne og lukkede online-arrangementer?

Forkvinden Ida: Tak for dit spørgsmål. I forbindelse med arrangementer, har vi ikke reelt besluttet om det skal være lukket eller åbne. Det kommer meget an på om vi samarbejder med nogle andre foreninger og der giver det bedst mening med et åbent arrangement. Og I LadyLikes medlemmer skal også kunne få medlemsfordel, så nogle bliver lukkede.

Lea: Hvornår beslutter I jer om det skal være lukket eller åbne? Hvordan gør I det?

Forkvinden Ida: Vi har ikke snakket mere om det. Men vi vil gerne inddrage medlemmer til at have en indflydelse om arrangementerne.

Dirigent: Andre kommentar eller spørgsmål?

Ingen. Vi går videre til afstemning.

Poll: Godkendelse af foreningens årsberetning.

23 stemmeberettigede.

22 stemmer ja, 1 stemte ikke. Årsberetning **godkendt**.

E. Fremlæggelse og godkendelse af foreningens regnskab

Dirigent: Nu til årets regnskab og jeg overlader det til kasserer Mai.

Mai: Nu til regnskab. I får lige lidt tid til at studere på vores slide. Og der er kommet et spørgsmål.

Spørgsmål fra et medlem, Emilie Molly (chat): Har I sendt regnskabet ud til medlemmer eller hvor kan man finde det?

Mai: Vi har ikke sendt det ud til jer, da det ikke står i vedtægterne. Men jeg vil gerne bemærke, at vi har et indkomne forslag vedrørende årsregnskab, som vi skal se på senere.

Svar fra medlem, Emilie Molly (chat): Det står i vedtægterne.

Dirigent: Der står intet om det i vedtægterne. Men der er et indkomne forslag vedrørende det, hvor der afklares, om hvornår man skal sende regnskab ud.

Flere kommentar eller spørgsmål?

Svar fra medlem, Emilie Molly (chat): Jeg tjekker det igen.

Mai: Jeg fortsætter med at fortælle om regnskab. I 2020 er det lidt anderledes. Vores ordinære indtægter i 2020 er 41.228,13 kr. og årets resultat er på 8.971,96 kr. Det er det vi har i overskud fra 2020.

På næste slide kan I se tydeligt af årsregnskabet; hvor meget vi har tjent og hvor meget vi har af udgifter.

2020 har vi tjent mindre i forhold til 2019, men vi har også brugt mindre penge i 2020.

Vores udgifter er 32.256,17 kr.

I forbindelse med arrangementer, har vi tjent 14.142,06 men brugt 18.566,95 kr. Og det betyder at vi har en udgift på 4.424,89 kr., hvoraf vi dækker det fra vores egenkapital i 2020.

Vi havde planer om at bruge flere penge på medlemmerne, men så kom coronaen. Men vi har forkælet jer på en anden måde. Via vores julekalender etc.

Videre til næste slide om balance. Vores egenkapital i januar 2020 var 31.921,93 kr. og plus med vores årsresultat på 8.971,96 kr. giver 40.893,89 kr.

Vi har planer om at bruge flere penge i 2021. Og nu til spørgsmål.

Dirigent: Tak til Mai. Har I nogle spørgsmål eller kommentar til årsregnskabet?

Spørgsmål fra et medlem, Lea Hyldstrup: Hvad gik udgifter til julekalender på?

Mai: Julekalender lavede vi på Instagram og pengene blev brugt til gaver til vindere af adventskonkurrencer.

Dirigent: Er der flere spørgsmål eller kommentar til regnskabet?

Vi fortsætter til godkendelse af årsregnskab.

24 stemmeberettigede.

Poll: Godkender I årsregnskabet?

24 stemmer ja. **Godkendt.**

(Der røg et spørgsmål i panelists fra Christina Hausgaard.)

Spørgsmål fra et medlem, Christina Hausgaard: Jeg kan se at der er pænt resultat vi har fra 2020 (også 2019), så hvad tænker bestyrelsen vi kan gøre med resultatet? Hvorfor ikke henlægge noget af beløbene til større arrangementer/indsats til 2021?

Mai: Vi havde planer om at bruge flere penge, men pga. corona har vi ikke kunne bruge penge på større arrangementer. Men planen er at bruge pengene.

Dirigent: Der tages lige 5 minutters pause. Lad os mødes igen 11.45.

PAUSE - 11.45

F. Behandling af indkomne forslag

Dirigent: Der er 25 medlemmer nu, dvs. 25 stemmeberettigede.

Bestyrelsen har 5 vedtægtsændringsforslag og ingen indkomne forslag fra medlemmer.

Det første vedtægtsforslag. Linjen med den røde skriftfarve er fra det gamle vedtægt og den grønne er det nye forslag. Der gives tid til at læse om dem, men ellers har LadyLike lagt dem op i medlemsgruppe og video af Christina også.

Jeg giver ordet til Christina, så hun kan fortælle hvorfor bestyrelsen ønsker at ændre i vedtægten.

Christina: Punkt 7.7 flyttes til punkt 7.2, da det giver den bedste sammenhæng og i den rigtige rækkefølge. Oveni er punkt 7.7 delt lidt op, så det bliver til 7.2, 7.3 og 7.4.

Jeg vil fortælle lidt om enhver punkt. 7.2 skal bare ændres, så det er mere logisk. Vi skulle sende en indkaldelse til vores generalforsamling på Facebook, hjemmesiden og personlig besked dvs. pr. mail til medlemmerne. Vi tænker at det er nok med at indkalde til generalforsamlingen via medlemsgruppen på Facebook og på vores hjemmeside.

Punkt 7.3 står der at man som medlem skal indsende forslag 2 uger før. Det er en lille fejl, opdagede vi i dag. Der skulle stå én uge. Og punkt 4, hvor der står at foreningen skal frigive foreningens regnskab og forslag til vedtægtsændringer, der skulle have stået 2 uger og ikke blot én uge før generalforsamlingen. Vi vil gerne bytte rundt på tallene, så vi skal udsende regnskab og forslag til vedtægtsændring til 2 uger før og medlemmer kan indsende forslag op til en uge før generalforsamling.

Dermed mangler vi også at skrive om hvornår medlemmer kan komme med et modforslag. Vi håber at I accepterer at give os fuldmagt til at formulere en sætning og sættes på vedtægten.

Dirigent: I kan komme med spørgsmål. Eller noget der skal afklares?

Kommentar fra et medlem, Lea Hyldstrup (chat): 7.3 kan også være modforslag fra medlemmer, når 7.4 får 2 uger.

Christina: Vi er blevet inspireret af DDU's vedtægter. Vi vil gerne have at det skal fungere sådan, at bestyrelsen kan komme med et eller flere forslag til vedtægtsændring 2 uger før, og medlemmer kan komme med et modforslag eller andre indkomne forslag 1 uge før. Bestyrelsen offentliggør medlemmernes modforslag 3 dage før generalforsamlingen. Sådan vil bestyrelsen formulere, hvis I, medlemmer giver os fuldmagt til at tilføje det punkt om modforslag fra medlemmerne.

Dirigent: Er der andre kommentar eller spørgsmål?

Kommentar fra et medlem, Emilie Molly (chat): Jeg foreslår at dele det op.

Dirigent: Tænker du på at dele polls op, så vi stemmer for hvert et punkt eller tidsperioden skal deles op i flere punkter? Kan du forklare tydeligt, hvad du mener?

Svar fra medlem, Emilie Molly (video): Fristen er den ene ting. Og indkaldelse er det andet. Jeg vil gerne modtage indkaldelse pr. mail. Det er ikke sikkert, at jeg får notifikationer på Facebook. LadyLike kan finde en nem måde at sende indkaldelse elektronisk på, så det ikke bliver besværligt at sende indkaldelse pr. mail. Og i forbindelse med fristen, vil jeg overlade til bestyrelsen. Jeg vil gerne at punkterne bliver delt op i polls, så jeg ikke kommer til at godkende det hele på en gang.

Dirigent: Jeg vil sikre lige mig at jeg forstår Emilie Molly rigtigt. Og foreslår til bestyrelsen at dele det op.

Kommentar fra et medlem, Lea H. (chat): Jeg synes også om at beholde muligheden for at modtage indkaldelsen udenfor FB - det er jo ikke sikkert, alle har FB / eller tjekker det hyppigt. Mit forslag er at I trækker den tilbage.

Dirigent: Bestyrelsen/IT-manden får delt polls op. Og I får i alt 3 polls.

Lille teknisk fejl, så der sendes poll for 7.2 igen.

Poll: Vedtægtsændring 7.2.

15 stemmer nej, 6 stemmer ja og 4 stemmer blank. Majoriteten stemmer nej, så punkt 7.2. **Ikke godkendt.** Vores vedtægt vedr. indkaldelse til generalforsamlingen forbliver uændret.

Kommentar fra et medlem, Lea H. (chat).

Dirigent: Vi beder Lea om at uddybe hendes kommentar. Vi inviterer dig ind og du kan tænde for kameraet.

Kommentar fra et medlem, Lea H. (video): Hvorfor skal bestyrelsen offentliggøre medlemmers forslag eller modforslag 3 dage før?

Christina: Problemet er, at der så ikke står noget om at vi skal offentliggøre medlemmers modforslag eller lign. så for en god ordens skyld bør vi have i vedtægterne, at vi også skal offentliggøre medlemmers forslag/modforslag - og dermed kan andre medlemmer se forslagene. På den måde kan vi have en klar ramme for at synliggøre forslag til vedtægtsændringer.

Svar fra Lea: Det giver god mening. Tak for svar.

Dirigent: Andre kommentar eller spørgsmål ifm. 7.3?

Vi skal til at stemme om at I accepterer at bestyrelsen bytter de to tal: en uge og 2 uger om.

IT-manden har lige brug for 30 sekunder til at lave en ny poll klar.

Poll: Acceptere at ændre antal af uge(r) til punkt 7.3.

21 stemmer ja, 1 nej og 3 blank. Flertal accepterer. **Godkendt.**

Dirigent: Vi ændrer det med det samme, så I har mulighed for at se punkt 7.3 og bagefter stemmer vi på punkt 7.3 og punkt 7.4

Spørgsmål fra et medlem, Nana Søtoft (chat): Hvad med årsberetning?

Dirigent: Vi har allerede godkendt årsberetningen. Eller hvad tænkte du på?

- Jeg forstod ikke dit spørgsmål, men du, Nana mente at sætte årsberetning på punkt 7.3. Så bestyrelsen også skal offentliggøre årsberetningen inden generalforsamlingen. Jeg overlader ordet til Christina.

Christina: Vi har snakket om det, men vi foretrækker at årsberette først til generalforsamlingen. Men hvis det er, at du gerne vil have det, kan du eventuelt komme med et vedtægtsændringsforslag næste år.

Dirigent: Flere spørgsmål eller kommentar inden afstemning?

Poll: Vedtægtsændring 7.3 og 7.4.

16 stemmer ja, 2 stemmer nej og 4 stemmer blank. 2 stemte ikke. **Godkendt.**

Dirigent: Næste afstemning. Godkender I at give fuldmagt til bestyrelsen til at tilføje en linje i vedtægten vedr. offentliggørelsen af medlemmers modforslag 3 dage før generalforsamlingen?

Jeg kan se, at der kommer et par spørgsmål, imens man stemmer samtidigt. Jeg foreslår, at vi stopper afstemningen og sender en ny afstemning igen.

(Gentager hvad det går ud på). Stemmer I ja, giver I bestyrelsen fuldmagt til at tilføje en linje om offentliggørelsen af medlemmernes modforslag eller vedtægtsændringsforslag 3 dage før generalforsamlingen. Stemmer I nej, så er der ingen vedtægt om offentliggørelsen af medlemmernes modforslag eller vedtægtsændringsforslag.

Er der nogle kommentar eller spørgsmål?

Spørgsmål fra et medlem, Tina Boss (video): Vil gerne vide hvor helt præcis hvor sætningen/det nye punkt med offentliggørelsen af modforslag skal stå på vedtægterne.

Dirigent: Du har ret. Bestyrelsen beslutter at ligge sætningen på punkt 7.3.

Vi fortsætter til afstemning af at give fuldmagt til bestyrelsen at opsætte en sætning til punkt 7.3.

Poll: Giver fuldmagt til bestyrelsen ifm. medlemmers forslag/modforslag?

23 stemmer ja, 1 blank og en har ikke stemt. **Godkendt.**

PAUSE. Tilbage kl. 12:35.

24 stemmeberettigede.

Dirigent: Velkommen igen. Vi fortsætter til det andet vedtægtsforslag.

Nyt forslag om digital generalforsamling. Jeg giver ordet til Mai.

Mai: Vi har ikke en vedtægt om at vi gerne må lave en online generalforsamling. Så vi vil gerne have en for en sikkerheds skyld. Samt en lille ændring på punkt 8.2; omformulere ordet "herunder" til "eller".

Dirigent: Vi stemmer om at I giver bestyrelsen fuldmagt at ændre "herunder" til "eller" lige nu og her og bagefter stemmer vi på hele forslaget.

Poll sendes ud.

22 stemmer ja, 1 blank og 1 har ikke stemt. **Godkendt.**

Dirigent: Spørgsmål eller kommentar til det andet vedtægtsforslag om digital generalforsamling?

Ingen.

Poll: Behandling af 2. vedtægtsforslag: 8. Digital generalforsamling.

22 stemmer ja, 1 nej og 1 har ikke stemt. **Godkendt.**

Dirigent: Vi fortsætter til det 3. vedtægtsforslag og fortæller om at hvorfor 9.3 skal fjernes fra vedtægt om forkvinden kan indkalde til bestyrelsesmøde. Jeg overlader Ida til at fortælle, hvad og hvorfor.

Forkvinden Ida: Jeg vil lige bemærke, at vi havde sendt ud et forslag om at bestyrelsen skulle holde mindst 8 møder om året og det trækker vi tilbage. Da vi overså, at der allerede stod "mindst 4" møder. Vi er enige, at det skal være op til enhver bestyrelse, hvor ofte der skal være bestyrelsesmøder. Dog mindst 4 møder. Den beholder vi.

Vi vil gerne fjerne punkt 9.3, da vi tænker at bestyrelsen bestemmer om det er nødvendigt med et akut møde og ikke kun forkvinden. Og det kan man bruge chat-gruppen til.

Dirigent: Nogle kommentar eller spørgsmål?

Kommentar fra et medlem, Lea H (chat): Det er vigtigt med dagsorden til bestyrelsesmøder. Hvem sørger så for det?

Dirigent: Det skiftes i bestyrelsen, så det er op til dem, hvem der påtager ansvaret. Det er ikke nødvendigvis altid forkvinden.

Svar/kommentar fra et medlem, Lea H.(chat): Nej, okay - men der står intet om dagsorden i den nye.

Kommentar fra et medlem, Karoline Kjærskov (chat): Reglementet mht. dagsordenen kan skrives i bestyrelseshåndbog i stedet for det skal stå i vedtægterne.

Kommentar fra et medlem, Lea H (chat): Men hvad skal stå hvad på vedtægt vs. håndbog?

Forkvinden Ida: Det er op til bestyrelsen og vores vurdering om det skal stå på vedtægterne eller internt - det vil sige håndbogen.

Spørgsmål fra et medlem, Charlotte Davidsen (chat): Jeg synes lige der er ikke ens nr. i den gamle og de nye. Stod der ikke 9 i den gamle og nu 10? Eller har jeg set forkert?

Christina: Det er rigtigt. I har lige godkendt vores nye vedtægt vedr. digital generalforsamling og den er på nr. 9 og derfor er numrene rykket. Så daværende punkt 9 ændres til punkt 10.

Dirigent: Vi fortsætter til afstemning af 3. vedtægtsforslag.

25 stemmeberettigede.

Poll: Godkender I at fjerne punkt 9.3?

20 stemmer ja, 1 blank og 3 har ikke stemt. **Godkendt.**

Dirigent: Det går lidt for hurtigt har et medlem nævnt. Men vedkommende accepterer at dagsordenen-del kommer i håndbog.

Videre til punkt 10.5, det er nyt og tilføjet samme dag. Jeg beder en fra bestyrelsen komme op og forklare hvad det drejer sig om.

Christina: Punkt 10.5 vil vi gerne have ind i vores vedtægterne, fordi vi havde nye overvejelser i forhold med vores tidligere vedtægtsændringsforslag punkt nr. 11 om eksklusion af bestyrelsesmedlem. Tidligere offentliggjorde vi vores vedtægtsændringsforslag og vi fik nogle reaktioner og kommentarer. Bestyrelsen lyttede til medlemmerne og undersøgte det nærmere og hørte os ad hos nogle folk. Vi fik snakket med et HB-medlem fra DDL og der opdagede vi, at der var noget der hed forretningsordenen og det har ikke noget med vedtægterne at gøre. Forretningsordenen er en aftale, man har internt i bestyrelsen. Når man stiller op og kommer i bestyrelsen, så skal alle være enige og underskrive forretningsordenen. Ind i forretningsordenen kan vi formulere krav og ønsker til hinanden ind i bestyrelsen, således man har en klar aftale internt.

DDL har sådan et punkt i deres forretningsorden, hvor der står at hvis et HB-medlem ikke har mødt op til et vist antal møder i træk, vil der være en konsekvens for vedkommende. Vi i bestyrelsen synes godt om ideen om en forretningsorden. Derfor trækker vi forslaget paragraf/afsnit 11 om eksklusion af bestyrelsesmedlem tilbage samt lavet et nyt punkt, som er 10.5 om forretningsordenen.

Det betyder så, at vi i bestyrelsen selv laver en forretningsorden med medindflydelse og indbyrdes enighed, hvad for nogle krav der skal være internt i bestyrelsen.

Kommentar fra et medlem, Lea H. (video): Ros for at bestyrelsen har reageret på reaktionerne og lavet forslaget om. Da nr. 11 var meget negativt ladet. For det første, synes jeg, at det er ærgerligt at man ikke har undersøgt nærmere og I ikke har forhørt jer hos andre udover DDU. Og for det andet, har medlemmer typisk ikke en indflydelse på en forretningsorden, da det er op til bestyrelsen. Det synes jeg er mere farligt end jeres daværende paragraf 11 forslag. Mit problem med paragraf 11 er at det kan være meget personligt - at man kan beslutte hvornår man kan ekskludere et bestyrelsesmedlem. Fordi der netop ikke står noget målbart om at hvis du ikke gør noget for første gang, anden gang og tredje gang, så er det farvel. Det står der ikke noget om. Det kan virke for mig, at det nemt kan være at hvis man ikke kan lide den 4. person, så kan man snakke og fjerne vedkommende fra bestyrelsen efter dag nr. 2. Hvis det giver mening? Jeg håbede derfor, at I ville beholde paragraf 11 og jeg så kunne komme med en kommentar om, hvordan præcis I kunne formulere det anderledes. Det var en lang kommentar. Jeg er nu mere bange for, hvad bestyrelsen vil skrive ind i forretningsordenen og vi ikke kan se den.

Christina: Vi holder stadig fast i at vi trækker paragraf/afsnit 11 tilbage og at vi beholder punkt 10.5. Vi forstår godt, at det kan give nervøse anelser.

Jeg tænker, at jeg fortæller hvorfor vi i første omgang har valgt at komme med et forslag om eksklusion af bestyrelsesmedlem. LadyLike har i flere år træk nu haft den problemstilling, at nogen stopper i utide og det påvirker resten af bestyrelsen. Vi vil gerne understrege, at vi ikke ønsker at angribe nogen personligt med forslaget. Det er mere for at beskytte dem, der sidder tilbage i bestyrelsen

Lea: Hvad med de fremtidige bestyrelsesmedlemmer?

Christina: Det er præcis derfor, vi vil beskytte resten af bestyrelsen ved at have en forretningsorden. Det er klart, at der også skal være plads til dem, som gerne vil stoppe i utide af en eller anden grund. Netop derfor nævnte vi selvfølgelig også i paragraf 11, at man gerne må stoppe i utide med en god grund.

Vi savner at have noget, hvor vi kan have en klar ramme over hvad vi må og ikke må gøre, hvis et medlem stopper i utide. Vi vil gerne at det står meget tydeligt i forretningsordenen at alle har forstået hvad vi må gøre eller ikke må. Vi tager det op, i nødstilfælde men ikke fordi vi SKAL bruge det.

Svar fra Lea: Dejligt at du uddyber. Af hvad jeg forstår at bestyrelsen gerne vil beskytte dem selv, NÅR der er en, der stopper i utide. Hvor mistillidsvotum (ordet fra paragraf 11) er om noget andet. Mistillidsvotum er noget der sker, før vedkommende overhovedet er stoppet i utide. Så det er jo som om at LadyLike vil sparke vedkommende ud af bestyrelsen. Hvorimod hvis I oplever at det er svært at finde ud af med vedkommende og det hænger sammen med jeres andet punkt. Det med om man bliver låst i bestyrelsen, at man er inde og bliver til ens post er færdigt. Og dét er en anden paragraf. Jeg opfatter at det er to forskellige ting. Det ene, at beskytte sig selv i bestyrelsen og det andet at mistillidsvotum handler om før vedkommende overhovedet stopper.

Christina: Det er ikke så meget relevant at diskutere om paragraf 11. Nu hvor vi allerede har trukket det forslag tilbage.

Svar fra Lea: Men hvorfor? Altså det med at man skal blive i sin periode ud. Og med mistillidsvotum, hvad er den rigtige grund bag det? Det har I ikke rigtigt forklaret.

Line tilføjer: I forbindelse med mistillidsvotum, det er at hvis vi er i en situation som vi har været i - at vedkommende slet ikke har svaret på bestyrelsens henvendelser og bare har blevet i bestyrelsen. Det tager energi fra de andre samt har det været svært med opgavefordeling, da det ikke har været ligeligt indbyrdes. Det havde ikke været en mulighed at kunne snakke om det, når vedkommende slet ikke reagerede på vores henvendelser. Så den situation har gjort, at vi førhen overvejede at have et mistillidsvotum i vores vedtægt, så vi kunne finde et nyt bestyrelsesmedlem.

Svar fra Lea: Jeg vil gerne have at I er tydelige med, at hvis et bestyrelsesmedlem ikke har gjort eller kommet 1, 2 og 3 gange - så er det farvel. Jeg er sikker på, at vi er mange som kender til en dødvægt i studiegruppen, som bare har hængt på/med. Og man i starten afstemmer med hinanden og underskriver, hvad aftalen er. Såkaldt samarbejdsaftale. Vær tydeligt om hvad I aftaler. F.eks. efter 3 ubesvarede mails, efter 3 udeblivelser fra møder eller et eller andet. Men man skal kunne tælle det, det skal være noget målbart.

Christina: Fint, det vil vi tage til vores efterretning. Sådan noget vil vi gerne gøre.

Dirigent: Andre kommentar eller spørgsmål?

Kommentar fra et medlem, Christina Hausgaard (video): Jeg har ikke styr på vedtægterne. Men der er et punkt om at et bestyrelsesmedlem skal blive over en periode. Eller er den også trukket tilbage? Jeg vil gerne vide, da jeg skal forberede om jeg skal stemme på 10.5 eller om der er noget at stemme om i paragraf 11. Hvad skal blive og hvad trækkes tilbage?

Da 10.5 og nogle punkter fra paragraf 11 hænger på en eller anden måde sammen med hensyn til medlemmers holdning og overvejelser. Hvad har I tænkt jer?

Christina: Vi, bestyrelsen har besluttet at trække hele paragraf 11 tilbage. Det vil sige, paragraf om eksklusion af bestyrelsesmedlem - det hele er slettet.

Svar fra Christina Hausgaard: Okay fint, super med afklaringen.

Spørgsmål fra et medlem, Nana Søtoft (chat): Hvordan har bestyrelsen tænkt at lave forretningsordenen? Fremgangsmåde, hvem laver den og bliver den revideret løbende efter hver en ny bestyrelse?

Forkvinden Ida: Det foregår sådan, at det første bestyrelsesmøde med den nye bestyrelse, afstemmer vi med hinanden, hvad der skal skrives på og dermed har alle været med til at komme med forslag og der skal være enighed indbyrdes. Det er derfor op til de nye bestyrelser for hvert år at tilpasse forretningsordenen og afstemme forventninger til hinanden. Og der underskrives et nyt dokument for hvert år. Jeg håber, at det var svar nok.

Dirigent: Vi tager lige 2 min tænkepause, så I kan læse vedtægtsforslaget og overveje.

Kommentar fra et medlem, Lea H. (chat): Jeg vil gerne beholde nr. 11 og derfor er usikker på at stemme på hvad.

Christina: Grunden til at vi har det forslag med 10.5 er for en god ordens skyld. Og nr. 11 har vi i bestyrelsen allerede sagt at vi trækker det tilbage.

Dirigent: Husk, at I har mulighed for at komme med et indkomne forslag til næste generalforsamling til næste år. Det er en mulighed.

Vi fortsætter til at stemme om godkendelse af tilføjelsen med forretningsordenen.

Poll: Godkendelse af vedtægtsforslag - punkt 10.5.

15 stemmer ja, 5 nej og 4 blank. Vedtægt godkendes. **Godkendt.**

Spørgsmål fra et medlem, Lea H. (chat): Hvor er medlemmerne og kommende bestyrelsesmedlemmers mulighed for at kende til forretningsordenen på forhånd?

Christina: Vi tænker, at når vi skal finde nye kandidater til den næste bestyrelse, så fortæller vi til de nye kandidater at vi har sådan en forretningsorden og hvis de vil vide mere, kan man få mulighed for at se den.

Dirigent: Andre kommentar?

Spørgsmål fra et medlem, Nana Søtoft (video): Kunne det være en mulighed at LadyLike kunne offentliggøre den der orden, så alle kan vide, hvad der forventer af en, hvis man vil stille på til LadyLikes bestyrelse?

Christina: Det er ikke muligt, da det er internt - så det er kun bestyrelsen der kan se det. Det er lidt ligesom med tavshedspligt og tegningsret. Men igen, hvis man vil stille op, er de velkomne til at kontakte os og de dermed kan se hvad der kunne forventes af dem. Det er ikke så meget relevant for andre medlemmer.

Nana: Jeg forstår det godt. Men hvad med dem der stiller op på dagen. Hvordan kan de vide, hvad der forventes af dem i bestyrelsesarbejdet. Måske man skal finde ud af, hvordan de så kan få mulighed for at vide det eller et eller andet.

Christina: Håber de er velforberejdede, så de kan få det af vide på forhånd.

Dirigent: Håber det var svar nok, Nana. Og Lea har et spørgsmål.

Spørgsmål fra et medlem, Lea H.(video): Jeg er bekymret for den nye vedtægt, at man ikke vil være med i bestyrelsen pga. den holdning eller udstråling, bestyrelsen har p.t. For det er også bestyrelses opgave, hvordan man skal motivere, få nye ind i bestyrelsen og gøre det, så kvinder bare gerne vil være med i bestyrelsen. For man skal gøre det at man bare har lyst til at blive medlem.

Forkvinden Ida: Jeg forstår godt, at det måske var voldsomt med vores forslag (paragraf 11), men igen det har været et problem i de seneste år. Vi mangler en ramme over, hvad vi må gøre og hvad vi ikke må. Det er selvfølgelig forståeligt, hvis man stopper i utide pga. livsændring eller der sker noget. Men må vi så finde og tage en ny bestyrelse ind? Hvordan er processen? Og vi vil så gerne have en fuld bestyrelse, og vi er kede af, hvis det er som om at vi viser at vi har den holdning af at ekskludere et medlem. Men pointen er, at vi har manglet en ramme og vide, hvordan vi kan løse det internt. Og vi kendte slet ikke til forretningsordenen før. Havde vi vidst at der var noget der hed det, havde vi ikke kommet med forslaget om eksklusion af bestyrelsesmedlem. En sidste ting, det lyder barsk som vedtægt på tekst, men fordi det skal være kort og godt og vi kan ikke lave en længere tekst, hvor der er mulighed for at uddybe, hvordan vi vil bruge mistillidsvotum og i hvilken situation.

Men vi foretrækker nu den der forretningsorden, for alle kan være med og have medindflydelse, hvad der skal stå på forretningsordenen. Alle skal selvfølgelig føle sig velkommen til at være i bestyrelsen og der skal også være plads til bestyrelsens egne liv og tid. Der er altid nogen som har mere energi og andre, der har mindre. Og det er og skal der være plads til. I skal ikke opfatte det, at hvis en er doven eller langsom, så bliver vedkommende ekskluderet fra bestyrelsen. Slet ikke.

Svar fra Lea: Jeg mangler en forklaring ifm. 10.5 og ikke om mistillidsvotum. Og om det der punkt med hvordan et bestyrelsesmedlem skal ind og blive i sin periode ud.

Forkvinden Ida: Det punkt er under paragraf 11, så den er også trukket tilbage.

Svar fra Lea: Hvordan kan vi så snakke om mistillidsvotum og det med at komme ind i bestyrelsen og blive?

Forkvinden Ida: Jeg tænker, at vi lige tager flere kommentarer, så kan vi evt. genoverveje paragraf 11.

Dirigent: Jeg foreslår, at man finder et andet tidspunkt og snakker om emnet. Tiden trækker lidt ud. Idet bestyrelsen har stået fast i, at trække forslaget (paragraf 11) tilbage. Og eventuelt kan det blive til et forslag til næste år. Man har som medlem ret til at komme med et forslag til vedtægt.

En kommentar fra et medlem, Julie Morville (chat): Jeg foreslår en ekstraordinær generalforsamling, så der evt. kan diskuteres inden hos medlemmerne. Altså... at punktet kan tages op til en ekstraordinær generalforsamling.

Svar fra Lea: Vi er flere som har vist interesse i at diskutere om paragraf 11, så det er lidt frækt at man har trækket det forslag tilbage. Måske nogen har brokket sig men også har en anden løsning?

Dirigent: Bestyrelsen foreslår en pause. Så vil I medlemmer bruge tid til at diskutere om paragraf 11 eller vi lige tager en pause og overveje om paragraf 11?

PAUSE - frem til 13:45.

Dirigent: Velkommen tilbage, vi begynder igen. Jeg giver ordet til forkvinden Ida.

Forkvinden Ida: Vi vil gerne lytte til alle jeres tanker og alt hvad I har på hjertet i forbindelse med paragraf 11. Så skriv eller kom op via. video og del, hvad I har af tanker.

Dirigent: Der er vedtægt frem på slide, så I kan se på det forslag.

Spørgsmål fra et medlem, Michala Christensen (video): Jeg fornemmer, at mange er usikker på hvad forretningsordenen går ud på. Jeg skulle selv få en afklaring, hvad det er for noget. Nu spørger jeg, hvad så hvis, der er 5 af bestyrelsen der bliver og der stiller en ny op på dagen og kommer ind. Vedkommende er uenig med 3/4 fra bestyrelsen. Og de 5 synes godt om det, der står på forretningsordenen og er "effektivt". Og på den måde, kan man miste bestyrelsesmedlem, fordi man er uenig med hvad man har underskrevet. Hvad tænker I?

Ida: Kan godt forstå din bekymring. Vi tænkte, at uanset om der kommer en ny ind i bestyrelsen, så skal der laves en ny forretningsorden og alle skal være enige med punkterne i forretningsordenen. Og alle, uanset hvilken post, har en medindflydelse, hvad der skal stå. Og dermed ved man, hvad man går med ind til, når man underskriver.

Svar fra Michala: Nu hvor jeg har forstået, hvad det går ud på - samt de andre måske også nu har forstået. Er det muligt at stemme om 10.5?

Dirigent: Det er godt, at du tager det op, Michala. Jeg giver jer mulighed for at skrive i chatten, om I gerne vil stemme om. Skriv ja eller nej.

Kun 6 skriver ja. Det betyder at majoriteten har accepteret at der allerede er blevet stemt om 10.5.

I har fortsat mulighed for at kommentere ifm. paragraf 11. Forkvinden vil gerne tilføje noget.

Forkvinden Ida: Vi kan fornemme, at flere er bange for forretningsordenen. Måske fordi det er så hemmelighedsfuldt. Vi, bestyrelsen har lige hurtigt snakket sammen og vi er åben for at vi lægger forretningsordenen ud på vores hjemmeside. Så I har mulighed for at gå derind og se den. Men medlemmerne kommer ikke til at få en indflydelse, hvad der skal stå på den. Hvis det giver jer ro, så gør vi det.

Dirigent: Jeg kan se på kommentarsporet, at der bliver sagt at det er en god ide.

Kommentar fra et medlem, Lea H. (video): Jeg er enig, at det er en god ide med en forretningsorden. Jeg vil alligevel lige snakke om paragraf 11. Vi, medlemmer, er den øverste myndighed til generalforsamlingen, så vi har mulighed for at afvise, at bestyrelsen har trækker paragraf 11 tilbage.

Forkvinden Ida: Hvad er din tanke ifm. vedtægten? Hvorfor beholde den? Vi har brug for en afklaring, hvorfor vi skal beholde den? Vi står stadig fast at vi trækker den vedtægtsændringsforslag tilbage, men vi vil gerne lytte til jer og hvilke tanker I har.

Dirigent: God ide, at I deler hvad I har af tanker, så bestyrelsen kan fornemme, hvor I er omkring afsnit nr. 11.

Kommentar fra et medlem, Lea H. (video): Tak for muligheden. Paragraffen har 11.1 og 11.2. 11.2 er den som er mest upopulært med hensyn til mistillidsvotum.

11.1 er den mulighed for at beskytte resten af bestyrelsen. Hvis der er 1-2, der stopper i utide og det er det, man gerne vil beskytte imod. Jeg har en ide i den forbindelse. Hvis I beholder paragraf 11 og det evt. kan omformuleres. Derfor holder jeg meget fast i, at bestyrelsen skulle beholde paragraf 11.

Man starter som en fuld bestyrelse. Stopper et bestyrelsesmedlem i utide, så overtager suppleanten bestyrelsesposten. Stopper der endnu en i utide, og der ikke er en suppleant mere. Og den situation er netop sket for nyligt.

Jeg, som medlem vil gerne være med til at beskytte bestyrelsen og bestyrelsesarbejdet. Nu kommer min ide, vi på generalforsamling giver et mandat til bestyrelsen. Så hvis bestyrelsen bliver færre (4 medlemmer f.eks.) kan bestyrelsen have mandatet til at finde efter et nyt bestyrelsesmedlem til bestyrelsen. Og derfor kan en af os - medlemmer - række hånden ud og hjælpe til bl.a. et halvt år til den næste generalforsamling.

Dirigent: Tak og forkvinden Ida vil sige noget.

Forkvinden Ida: Tusind tak. Lige nu noterer vi alt. Og super godt forslag du kom med.

Vi giver lige de andre komme med forslag eller kommentar, før vi beslutter noget som helst.

Dirigent: Andre forslag eller kommentar? Ifm. 11.1 og 11.2 eller Leas forslag ifm. mandat?

Forkvinden Ida: Kan Lea muligvis komme på? Vi har et par spørgsmål.

Tænker du at omformulere 11.1 og 11.2 eller hvordan?

Lea: Vil gerne ændre 11.1 til min formulering ifm. mandat. Og 11.2 ifm. eksklusion af bestyrelsesmedlem. Der skal stå noget, som er målbart - altså noget man kan måle på. For ellers, så bliver det nemt til noget personligt og følelser vil spille ind. Det skal være noget, at alle kan tælle. F.eks. ingen besvarelser af 10 mails fra bestyrelsen eller bestyrelsesmedlemmet ikke har mødt op til 3 bestyrelsesmøder uden besked.

Forkvinden Ida: Tak for dit svar. Hvis der ikke er flere som har noget på hjertet, så tænker vi at tage en pause, hvor vi beslutter hvad der skal ske.

Dirigent: Jeg vil gentage noget, som bestyrelsen før har nævnt. At de gerne vil være åben om deres forretningsorden, så den kommer på LadyLikes hjemmeside.

Andre forslag eller kommentar?

En kommentar fra et medlem, Christina Hausgaard (video): Måske nogen er lidt urolige og andre er afklaret. Det kommer så pludseligt, at bestyrelsen har besluttet at trække det vedtægtsforslag paragraf 11 tilbage. Der skulle have nævnt noget om det fra starten, da der snakkede om dagsordenen for i dag. Bestyrelsen nævnte det lige inden, vi skulle stemme om 10.5.

Jeg vil gerne opklare, om det er KUN pga. af den nuværende bestyrelses usikkerhed ifm. om bestyrelsen som har oplevet to stopper i utide og som gør det hele bare går galt ifm. vedtægtsforslag før i dag. Mange glemmer at, det ene handler om at blive i bestyrelsen og det andet om mistillidsvotum. Man blander det sammen.

Mit indtryk er, at bestyrelsen gerne vil finde ud af, at man bliver i bestyrelsen og dermed er stabil i et helt år. Så det ikke går ud over resten af bestyrelsen. Og vi medlemmer fokuserer dog på mistillidsvotum. Det er to forskellige ting og bestyrelsen har måske blandet det sammen. Eller er det én ting, det handler om?

Christina: Du har faktisk fat i det. Det er to forskellige ting. Vi vil gerne have stabilitet i bestyrelsen og ikke overbelastning for resten af bestyrelsen. Og vi ville delvist også have mistillidsvotum i vores vedtægter, fordi hvis bestyrelsesmedlem ikke overholder den første del af paragraffen, skal der være en konsekvens for det eller hvad vi kan gøre. Måske er mistillidsvotum et forkert ord eller et voldsomt ord.

Svar fra Christina Hausgaard: Nu hvor vi har vedtaget 10.5, så I til overgangs møde skal diskutere hvordan man undgår fremtidige situationer og hvordan I som en bestyrelse vil have et godt år med flow. Og i princippet er løsningen en udfordring. Så problemet er ikke mistillidsvotum.

Christina: Præcis. Tak for afklaringen og håber andre medlemmer også nu er afklaret.

Dirigent: Sidste kommentar eller bemærkning, inden vi går videre til dagsordenen. Tiden er ved at løbe ud.

Et spørgsmål fra et medlem, Michala Christensen (chat): Er det nødvendigt med at give en konsekvens?

Christina: Nej, altså ikke konsekvens. Det handler mere om at LadyLike får en ramme om den slags situation. Det belaster bestyrelsen meget, når nogen stopper i utide.

Vi vil derfor understrege, at når nogen kommer i bestyrelsen, at der medfølger et ansvar. Selvom det er frivilligt at sidde i bestyrelsen og det er vi godt klar over. Når man stiller op, så er det fordi man allerede der, vil bidrage med noget. Hvad skal der så ske, hvis man står i den situation? Derfor mangler vi en ramme omkring det og dermed får andre en mulighed for at være med i bestyrelsen og bidrage. Håber at det var svar nok.

Dirigent: Inden vi slutter af og fortsætter, kommer Ida og opsamler, hvad der skal ske.

Forkvinden Ida: Vi kan fornemme, at det er ikke småting, der skal ændres i paragraf 11, så vi udarbejder et nyt forslag til næste år med mandat osv. Så vi fastholder, at vi trækker vedtægt 11 tilbage. Eventuelt kan vi lave en arbejdsgruppe i forbindelse med det nye forslag.

Dirigent: Bestyrelsen fortsætter med at arbejde på det. Vi fortsætter til vedtægtsforslag nr. 5 om ikrafttræden. At de nyeste vedtægter er vedtaget til dagens generalforsamling. og der fortælles lidt om, hvad det går ud på.

Stemmeberettigede: 23 stemmer.

Poll: Godkendelse af vedtægtsforslag nr. 5.

20 stemmer ja, 1 stemmer blank. 2 stemte ikke. **Godkendt.**

G. Fastsættelse af kontingent for medlemmerne

Dirigent: Videre i dagsordenen. Nu til fastsættelse af kontingent for medlemmerne. Giver ordet til Mai.

Mai: En orientering til jer, I 2020 til DDL's landsmøde har de lavet deres kontingent om, så der er en stigning med 25 kr. for hvert år frem til 2023. Men det påvirker ikke LadyLikes kontingent. Og ej heller DDU.

Dirigent: Nogle kommentarer eller spørgsmål, før vi går videre til fastsættelse af kontingent for medlemmerne?

Ingen.

Poll: Godkender I at fastholde kontingent?

21 stemmer ja, 1 stemmer blank og 1 stemte ikke. **Godkendt.**

PAUSE - frem til kl. 14:20.

H. Valg af bestyrelsesmedlemmer samt suppleant til foreningens bestyrelse

Dirigent: Videre til valg af bestyrelsen. Og først skal forkvinden Ida fortælle om de ledige poster og hvem der ikke ønsker eller ønsker genvalg.

Forkvinden Ida: Jeg vil gerne genopstille.
Christina er ikke på valg.
Line er på genvalg og vil gerne fortsætte.
Michala er stoppet i utide og hendes post er ledig.
Mai er ikke på valg.
Esther er stoppet utide, men hendes post er også ledig.

Ledige poster er forkvinde (1 års post), 2x2 års bestyrelsesmedlemmer post og suppleant (1 års post).

Dirigent: Tak Ida. Nu fokuserer vi på valg af forkvinde. Ida Eisensøe vil gerne genopstille. Og jeg skal her i generalforsamling spørge, om der er nogle af jer, der vil stille op som forkvinde?

Der gives tid til at nogen kan række hånden op og gerne vil stille op.

-Ingen modkandidater.

Valgvideo fra Ida Eisensøe: Ida, 23 år, har siddet i bestyrelsen 1 år, lærerigt år og en anden situation at sidde som forkvinde og vi har arrangeret flere online end fysiske arrangementer. Jeg vil fortsætte fordi jeg brænder for det, jeg har stadig lyst og har mange ideer. Og bestyrelsens sammenhold gør, at jeg meget gerne vil fortsætte.

Jeg har også nogle uafsluttede projekter; håndbog, hjemmeside som jeg gerne vil være med til at afslutte. Og jeg ser meget frem til at arrangere fysiske arrangementer igen og dermed være en forkvinde i den normale omstændigheder. Tak.

Dirigent: Da der er ingen modkandidater, så vi behøves ikke at stemme om den nye forkvinde. Så TILLYKKE til Ida.

Nu videre til bestyrelsesmedlemmer. Der er to, der gerne vil stille op. Andre der gerne vil stille op?

Ingen. Vi viser og ser valgvideoer af de to kandidater.

Valgvideo fra Line Bisgaard: Jeg vil gerne fortsætte i bestyrelsen, da jeg gerne vil afslutte projektet hjemmeside. Samt har forkvinden Ida fået den ide at lave en håndbog, som skal indeholde retningslinjer, hvad LadyLike gør i de forskellige situationer osv. Jeg havde svært ved at finde svar, da jeg kom ind i bestyrelsen sidste år - så det er rart med en håndbog med svar og det vil jeg gerne fortsætte med at arbejde med. Jeg elsker det nuværende samarbejde, så jeg kan ikke helt slippe det og dem endnu.

Valgvideo fra Marie Seiler: Marie, 21 år, bor i København men lige nu bor jeg i Vejle - Frontrunners. Jeg vil med i bestyrelsen, fordi der er så mange emner, tabuer, oplæg og viden som der gerne skal tages op her i Danmark og det kan LadyLike være med til. Komme med perspektiv, holdninger osv. Jeg har haft medie som valgfag, så jeg ved hvordan man

filmer i forskellige positioner, filme til målgruppe og hvordan man laver rammende indhold. Jeg er ny og frisk person med holdninger, meninger og nye perspektiver. Jeg har været en aktiv frivillig - i en weekend, en dag. Ryddet op, opsætning til en fest og videreudviklet en ide. Samt være underholdende til en fest. Jeg ser frem til at prøve at sidde i en bestyrelse.

Dirigent: Da der er ingen modkandidater, så er Line og Marie valgt ind i bestyrelsen som bestyrelsesmedlemmer. TILLYKKE!

Nu videre til suppleant.

Dirigent: Josefine Steenberg vil gerne stille op som suppleant. Er der andre der vil stille op?

Valgvideo fra Josefine Steenberg: Josefine, 24 år, stolt kvinde. Hvad jeg kan bidrage med; min social medie-kompetence. Haft sin tid i DDU's bestyrelse og påtog sociale medier og i dag arbejder på Døvefilm som SoMe-ansvarlige. LadyLike har nævnt, at de mangler en indenfor det felt. Planer er ikke, at påtage alle klippe-tjanser men også lære resten af bestyrelsen, hvordan man gør det. Klar på at lære hvordan foreningsarbejde er, kontakt med medlemmer og hvad der meget mere indeholder i foreningen. Frivilligt arbejde; Alt fra Roskilde Festival til EUDY. DDU har været det eneste som har været bestyrelsesarbejde. Elsker frivilligt arbejde, det er en del af mig. Tak.

Dirigent: Tak til Josefine. Og så tillykke til Josefine, hun er valgt ind som suppleant.

Vi fortsætter til det næste punkt i dagsordenen.

I. Valg af revisor og revisorsuppleant

Dirigent: Jeg overlader til bestyrelsen.

Forkvinden Ida: Tina Boss ønsker ikke at fortsætte at være revisor. Charlotte Davidsen vil gerne fortsætte, men som revisorsuppleant. Så vi mangler en, som har lyst til at være revisor for LadyLike.

Dirigent: Er der nogen, som gerne vil stille op som revisor?

Kommentar fra et medlem, Gopika Pararajasingam (chat): Interesseret.

Dirigent: Er der andre udover Gopika, som vil stille op?

Ingen.

Gopika er valgt ind som LadyLikes revisor. Tillykke!

Videre til revisorsuppleant, er der andre som vil stille op udover Charlotte?

(Tjekker chat).

Der er ingen, som vil stille op. Så tillykke til Charlotte, som er valgt ind som revisorsuppleant.

Nu er jeg nået til min sidste slide. Jeg er færdig som dirigent. Tak for en god og ordentlig generalforsamling. Generalforsamlingen ophævet.

Forkvinden Ida: Jeg overtager herfra. Tusind tak til jer, som har deltaget selvom det har været en lang dag. Tak.

(Der fortsættes med takkegaver og årets frivillig).

Forkvinden Ida takker Louise som har sørget for en orden og flydende generalforsamling. Louise modtager gave fra LadyLike som tak.

Christina: Tak til hårdtarbejdende referent, Josefine. Hun får noget lækkert chokolade og øller.

Line: Også tusind tak til dagens mand, Frederik med it-arbejde. Du har været med til at gøre det hele til en generalforsamling med flot flow, f.eks. med alle de polls. Tak. (Frederik får øller som tak).

Samt takkes der til Michala Christensen for hendes 3 gode år (gavekort sendes elektronisk) og champagne til Esther Vinas for hendes tid som suppleant.

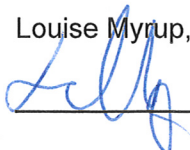
Årets frivillig: Josefine Steenberg

For hendes hjælp med ideer og hun har hjulpet med at redigere vores videoer.


Referent: Josefine Steenberg

Referat godkendt af:

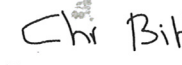
Louise Myrup, dirigent



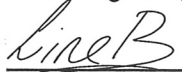
Ida Eisensøe, forkvinde



Christina Bihl, bestyrelsesmedlem



Line Bisgaard, bestyrelsesmedlem



Mai Cecilie Hermansen, kasserer